

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Analysis of Collage Students' Misconception on Geometrical Optics.
 Jumlah Penulis : **Nadi Suprpto, Ph.D.** (anggota dari 5 orang penulis)
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Procceding International Conference on Science and Technology (ICST 2018)
 Laman/URL : <https://www.atlantis-press.com/proceedings/icst-18/55910966>
 b. ISBN/ISSN : 978-94-6252-650-1
 c. Nomor/Volume/Hal : volume 1, Hal: 896-903
 d. Edisi (bulan/tahun) : 2018
 e. Penerbit : Atlantis Highlights in Engineering (AHE)
 f. Jumlah halaman : 8 Halaman

Kategori Publikasi : ☒ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
 Makalah ☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
 (beri v pada kategori ☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
 yang tepat) ☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi plagiasi
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)	3						3
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5						2.5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,5						3.5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/prosiding (20%)	3						3
Total = (100%)	15						12
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	Penulis anggota dari 5 orang						1,2

KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW

*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur lengkap dan sesuai
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Pembahasan tidak membandingkan dengan hasil penelitian sebelumnya dan teori yang ada.
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Kemutakhiran informasi kurang, 23% referensi lebih dari 10 tahun.
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kualitas penerbit memenuhi ketentuan yang berlaku.

Surabaya, 2 out 2019
 Reviewer 1,

Nama : Prof. Dr. Budi Jatmiko, M.Pd
 NIP : 196008221985031003
 Unit Kerja : Jurusan Fisika FMIPA Unesa
 Bid. Ilmu : Pendidikan Fisika Zat Padat
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya (IV/d)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

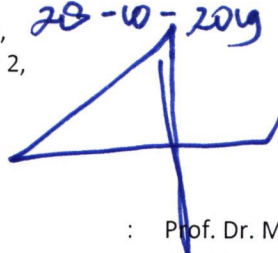
Judul Karya Ilmiah (Paper) : Analysis of Collage Students' Misconception on Geometrical Optics.
Jumlah Penulis : Nadi Suprpto, Ph.D. (anggota dari 5 orang penulis)
Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Procceding International Conference on Science and Technology (ICST 2018)
Laman/URL : <https://www.atlantis-press.com/proceedings/icst-18/55910966>
b. ISBN/ISSN : 978-94-6252-650-1
c. Nomor/Volume/Hal : volume 1, Hal: 896-903
d. Edisi (bulan/tahun) : 2018
e. Penerbit : Atlantis Highlights in Engineering (AHE)
f. Jumlah halaman : 8 Halaman

Kategori Publikasi : ☒ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
Makalah ☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
(beri v pada kategori yang tepat) ☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi :		
No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi plagiasi
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :							
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminark an tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminark an tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)	3						3
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5						3
Kecukupan dan kemitakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	4,5						4
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)	3						3
Total = (100%)	15						13
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)	Penulis anggota dari 5 orang						1,3

KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW	
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur lengkap dan sesuai
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Pembahasan tidak membandingkan dengan hasil penelitian sebelumnya dan teori yang ada.
*Kecukupan & kemitakhiran data & metodologi	Kemitakhiran informasi data dan metodologi cukup
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kualitas penerbit baik

Surabaya, 28-10-2019
Reviewer 2,

Nama : Prof. Dr. Madlazim, M.Si.
NIP : 196511051991031012
Unit Kerja : Jurusan Fisika FMIPA Unesa
Bid. Ilmu : Fisika Bumi
Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya (IV/d)